

The Human Rights Committee

В Комитет по правам человека

c/o Office of the United Nations
High Commissioner for
Human Rights
8-14 avenue de la Paix
1211 Geneva 10
SWITZERLAND

Бюро Верховного
комиссара Объединенных
Наций по правам человека
8-14 avenue de la Paix
1211 Женева 10
Швейцария

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЖАЛОБА В КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Дата: XX XXX 20XX года

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ СООБЩЕНИЯ

Фамилия: XXXXX

Имя: XXXXX

Отчество: XXXXX

Национальность: русский

Род занятий: XXX ООО «XXXXX».

Дата и место рождения: XXXXX, РФ, г. XXXXX

Нынешний адрес: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Иной адрес для получения конфиденциальной корреспонденции:

Сообщение представляет:

а) жертва нарушений, перечисленных ниже

XXXXX XXXXX XXXXX

II. ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ ЖЕРТВАХ

Других жертв нет.

III. ЗАТРАГИВАЕМОЕ ГОСУДАРСТВО. НАРУШЕННЫЕ СТАТЬИ.

ВНУТРЕННИЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ.

Название государства-участника (страны) Международного пакта и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

Российская Федерация.

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

Статья 14 Пакта.

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) лица: обращение в суды или в другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений):

Мною были использованы все эффективные средства правовой защиты, доступные на национальном уровне:

XXXXXг. направлено заявление в Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов», в котором я выразил свое несогласие с размером страхового возмещения.

Решением XXXXXого районного суда города XXXXXа от 06 XXXXX 2015 года отказано в удовлетворении искового заявления (Приложение №20)

Решение XXXXXого районного суда города XXXXXа от 06 XXXXX 2015 года было мною обжаловано, путём подачи апелляционной жалобы в судебную коллегия по гражданским делам XXXXXого областного суда.

Апелляционным определением XXXXXого областного суда от XXXXXг. апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения, решение XXXXXого районного суда города XXXXXа от 06 XXXXX 2015 года – без изменения. (Приложение №23)

Апелляционное определение XXXXXого областного суда от XXXXXг. было мною обжаловано в кассационном порядке.

28 марта 2016 года Определением XXXXXого областного суда Заявителю отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции. (Приложение № 25).

Я обратился с кассационной жалобой в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 06 XXXXX 2016г. мне отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. (Приложение №27)

Таким образом, внутренние средства судебной защиты на этом оказались исчерпаны.

IV. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с

какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Европейского Суда по правам человека и т. п.)? Если да, то когда и с каким результатом?

Данный вопрос, на рассмотрение какой – либо другой процедуры международного расследования не предоставлялся.

V. ПРИВОДИМЫЕ В ЖАЛОБЕ ФАКТЫ

В результате отзыва Центральным Банком Российской Федерации лицензии у ОАО "XXXXX", Я - XXXXX XXXXX XXXXX, являясь вкладчиком ОАО "XXXXX", был лишен собственности - страхового возмещения в размере 500 000 рублей, в связи с незаконным отказом Государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" произвести страховую выплату, предусмотренную Федеральным законом РФ "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации".

21 XXX 2013 года мною был заключен с филиалом "XXXXX" ОАО "XXXXX" договор банковского вклада, я внес денежные средства в размере 60 000 рублей на открытый банком счет. (Приложение № 1)

11 XXX 2013 года я осуществил пополнение вышеуказанного вклада по договору от XXXXXг. на сумму - 500 000 рублей, данные денежные средства в размере 500 000 были предварительно сняты со счета моей матери - XXXXX Н.М., открытого в том же банке. (Приложение № 2 №3 №4)

Целью пополнения, вклада являлся сбор денежных средств в сумме - 564 134 руб. 69 коп., необходимой для погашения моего ипотечного кредита, открытого в ОАО "XXXXX". (Приложение №5№6). Поступление денежных средств на мой счет, подтверждаются выпиской из лицевого счета за период XXXXX по XXXXX, согласно, которой размер денежных средств на моем счете на XXXXX год составлял - 568 834 руб. 78 коп. (Приложение №7)

XXXXXг. Приказом Центрального Банка Российской Федерации № ОД-1024 у ОАО "XXXXX" была отозвана лицензия. (Приложение №8).

27 декабря 2013 года я получил выписку из реестра обязательств ОАО АКБ "XXXXX" перед вкладчиками, где содержались сведения только о двух моих вкладах, всего на сумму 6 869 руб. 67 коп. (Приложение №9). Информация по третьему вкладу по Договору вклада от XXXXX года в выписке отсутствовала, несмотря на то, что согласно вышеуказанной выписке по состоянию на XXXXX год остаток денежных средств по договору банковского вклада от XXXXX года составлял - 559 210 рублей 40 копеек. (Приложение № 7)

Не согласившись с размером страховой выплаты без учета вклада по Договору от XXXXX года был я был вынужден обратиться в Государственную корпорацию "Агентство по страхованию вкладов" с заявлением о несогласии с размером возмещения. (Приложение№10)

Мною спустя длительное время после направления заявления о несогласии с размером возмещения, получены ответы ГК "Агентство по страхованию вкладов", согласно которым, оснований для внесения изменений в реестр обязательств Банка и выплаты мне страхового возмещения - не установлено. Из ответа ГК "Агентство по страхованию вкладов", следовала, что

во время совершения записей в документах бухгалтерского учета по моему счету, Банк в силу фактической неплатежеспособности не исполнял поручения своих клиентов, технические записи по счету, совершенные XXXXXг., не отражали действительного поступления денежных средств, а лишь создавали видимость проведения банковских операций. (Приложение № 11,12)

Между тем, внесение мною денежных средств XXXXXг. через кассу банка в размере - 500 000 рублей подтверждается документом, а именно - Приходным кассовым ордером №1598 от XXXXX года. Данная операция была произведена в соответствии с требованиями действующего законодательства и оформлена. Согласно Постановлению Госкомстата РФ по статистике от XXXXXг. №88 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету кассовых операций, по учету результатов инвентаризации" п.2.4. Положения "О порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации", утвержденного Центральным банком РФ от XXXXXг. №318-П именно приходный кассовый ордер является документом, подтверждающим поступление наличных денег в кассу организации. (Приложение № 3)

Следует отметить, что у меня не было оснований не доверять свои денежные средства ОАО "XXXXX", поскольку никакими сведениями о предстоящем отзыве лицензии банка, равно как и о существовании запрета на привлечение во вклады денежных средств физических лиц и запрета на открытие банковских счетов физических лиц, я не располагал, ОАО "XXXXX" об отзыве лицензии Заявителя не уведомлял.

Мною еще не раз были направлены обращения в ГК "Агентство по страхованию вкладов", в которых я просил пересмотреть размер страхового возмещения. (Приложение №13,№14).

XXXXXг. мною получен ответ исх. №XXXX., согласно которому ГК "Агентство по страхованию вкладов", все-таки установлены основания для выплаты страхового возмещения по договору банковского вклада от XXXXXг., но только в размере - 59 210 рублей 40 копеек, а в возмещении остальной суммы по данному вкладу в размере - 500 000 рублей, внесенных на счет XXXXXг., мне - отказано. (Приложение №15№16)

Таким образом, мне, было отказано в предусмотренной законом РФ, страховой выплате, по выдуманном ГК "Агентством по страхованию вкладов" обстоятельствам, а именно по причине, признания, операций по вкладом от 11 декабря 2013г. сомнительными, после чего заблокировав выплаты по таким вкладам, назвав данные операции - техническим записями и фактически обвинив вкладчиков в мошенничестве. При этом, не пояснив, какими нормами закона предусмотрено понятие - техническая запись.

Я был вынужден обратиться за защитой своих прав в XXXXXий районный суд города XXXXXа к ОАО Акционерный коммерческий банк "XXXXX", Государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" об установлении размера и состава требований, взыскании страхового возмещения по вкладу. Мотивируя свои требования тем, Договор банковского вклада от XXXXX года исполнялся и являлся действующим, в период с XXXXXг. по XXXXXг. Я неоднократно осуществлял операции по счету - снимал и вносил денежные средства, так XXXXXг. Я снимал денежные средства со своего вклада,

а моя супруга производила оплату туристических услуг в сумме 47742 руб., то есть банковские операции филиалом "XXXXXX" ОАО "XXXXXX" осуществлялись.

Никаких объявлений о запрете привлечения денежных средств физических лиц банк не размещал, поэтому у меня не было оснований сомневаться в законности деятельности этого кредитного учреждения. В связи с чем, на момент внесения мною в банк денежных средств, в размере - 500 000 руб., АКБ «XXXXXX», являлся платежеспособным.

Также в суд были представлены, свидетельские показания - XXXXXX, работника АКБ «XXXXXXа», которая своим показаниями, подтверждала платежеспособность банка и привлечения денежных средств физических лиц 11 и 12 декабря 2013 года. (Приложение №17.№18.№19).

Решением XXXXXXого районного суда города XXXXXXа от XXXXXXг. в удовлетворении исковых требований, мне было отказано.

Согласно решению суда первой инстанции, проведение банковских операций по счетам 11 и 12 декабря 2013 года, на которые я ссылался, не подтверждают платежеспособность банка и являются небольшими по объему перечисляемых средств, в связи с чем, данные банковские операции, якобы не влияют на общее состояние кредитного учреждения и его оценку как фактически неплатежеспособного.

Более того, суд первой инстанции в своем решении не дал оценку, не приходному кассовому ордеру, который является установленным документом, подтверждающим внесение в кассу Банка денежных средств, который не был признан недействительным или подложным, ни свидетельским показания свидетеля XXXXXX Е.М., которая являлась работником АКБ "XXXXXXа" и указывала в своих показаниях на платежеспособность банка XXXXXXг. и принятие денежных вкладов от граждан.

При этом судом первой инстанции были приняты и положены в основу своего решения все доводы Государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов", что АКБ «XXXXXX» на момент совершения мною операций по вкладу, являлся неплатежеспособным и не исполнял поручения своих клиентов, причем доказательств данному факту ответчиком представлено не было, как и доказательств того, что внесенные, мною, денежные средства в размере – 500 000 руб., не поступали на счет. (Приложение №20).

Это убедительно доказывает предвзятое отношение суда, в связи с чем было нарушено мое право на справедливое судебное разбирательство, не соблюден принцип равенства сторон.

Не согласившись с решением суда первой инстанции от XXXXXXг. мною подана апелляционная жалоба (Приложение №21), в которой я указал, что выводы суда о неплатежеспособности ОАО "XXXXXX" являются необоснованными, поскольку в предписании отделения № 2 Московского главного территориального управления Центробанка РФ от XXXXXX года содержится лишь оXXXXXXичение, а не запрет на привлечение денежных средств физических лиц, а Предписание от XXXXXX года указывает на наличие неисполненных платежей и истребует информацию об обстоятельствах, указанных в заявлении ООО "XXX", но не содержит информации о неплатежеспособности Банка. (Приложение №22).

Следует отметить, что, несколькими постановлениями арбитражных судов установлены обстоятельства, подтверждающие платежеспособность ОАО "АКБ "XXXXXX" и наличие денежных средств на корреспондентских счетах на

XXXXXг. Кроме того, я оспаривал факт моего злоупотребления правом, поскольку мне не было известно об отзыве лицензии у банка, а судом первой инстанции не указано в чем именно заключается мое злоупотребление правом. Апелляционным определением от XXXXXг. решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. (Приложение № 23).

В январе 2016 года, мною подана кассационная жалоба в президиум XXXXXого областного суда. (Приложение №24). Определением XXXXXого областного суда от 28 марта 2016 года мне отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. (Приложение №25)

Не согласившись с принятыми по делу судебными постановлениями я обратился с кассационной жалобой в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. (Приложение №26)

Определением Верховного суда Российской Федерации от 06 XXXXX 2016г. Заявителю отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации. (Приложение №27).

Учитывая вышеизложенное, считаю, что в данном конкретном случае, мои права, а именно право на независимый и беспристрастный суд, предусмотренное статьей 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, было нарушено.

Став государством участником Факультативного протокола к Международному Пакту о гражданских и политических правах, Российская Федерация обязана обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Следует отметить, что при рассмотрении моих жалоб, судебными инстанциями были безосновательно отвергнуты все (в том числе и документальные) представленные мною доказательства в обоснование моих требований. Вместе с тем, приняты все ничем не подтвержденные, доводы, Государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов".

Это свидетельствует об отсутствии независимости и беспристрастности суда в нарушение ст. 14 Пакта о гражданских и политических правах, поскольку оценка доказательств судебными инстанциями являлась произвольной и предвзятой, что фактически повлекло для меня отказ в правосудии. Судами при рассмотрении моего гражданского дела были нарушены обязательства, касающиеся независимости и беспристрастности судов.

Имеющиеся в моем распоряжении факты свидетельствуют о нарушении со стороны Российской Федерации моих прав, гарантированных статьей 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, поскольку все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Таким образом, мною были использованы все возможные и доступные

мне средства правовой защиты, на национальном уровне, и я остался жертвой нарушений статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Руководствуясь правилами, изложенными в Факультативном протоколе к Международному Пакту о гражданских и политических правах,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу приемлемой и рассмотреть ее по существу.

Приложения: на _____ листах.

Подпись автора: _____