

## ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЖАЛОБА

### The Human Rights Committee

c/o Office of the United Nations  
High Commissioner for  
Human Rights  
8-14 avenue de la Paix  
1211 Geneva 10  
SWITZERLAND

### В Комитет по правам человека

Бюро Верховного комиссара  
Объединенных Наций  
по правам человека  
8-14 avenue de la Paix  
1211 Женева 10  
Швейцария

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

### I. Информация об авторе сообщения:

Фамилия: XXXXXX

Имя (имена): XXXXXX

Гражданство: **Российская Федерация**

Род занятий: **Безработный**

Дата и место рождения: XXXXXX года, с. XXXXXX XXXXXXого района XXXXXXой области

Постоянный адрес: г. XXXXXX, квартал. XXXXXX, XXXXXX

Иной адрес для получения конфиденциальной корреспонденции (101000, г. Москва, Чистопрудный бульвар д. 5, офис 108):

Сообщение представляет:

**а) жертва нарушения или нарушений, перечисленных ниже**

**жертва**

б) назначенный представитель/адвокат  
предполагаемой жертвы (жертв)

### III. Государство, которого касается жалоба. Нарушенные статьи Пакта. Внутренние средства правовой защиты

Название государства-участника (страны) Международного пакта и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

**Российская Федерация**

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

**Пункт 1 ст. 14 Пакта**

## Пункт «с» ст. 25 Пакта

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) лица: обращение в суды или другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений):

**Решение Индустриального районного суда г. XXXXXXXX от XXXXXXXX года**  
**Апелляционное Определение XXXXXXXXого краевого суда от XXXXXXXX года**  
**Кассационное Определение XXXXXXXXого краевого суда XXXXXXXX года**  
**Определение Верховного суда РФ от XXXXXXXX года**

## IV. Другие международные процедуры

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Европейского Суда по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

**Нет**

## V. Приводимые в жалобе факты

Подробное описание фактов предполагаемого нарушения или нарушений (с указанием соответствующих дат):\*

Я работал в XXXXXXXX Юридическом институте МВД России, в должности старшего инспектора по пожарной безопасности и охране труда.

В ходе работы произошел конфликт с непосредственным руководством (начальник тыла института).

Конфликт произошел о причине того, что я отказывался исполнять указания своего руководства (направлять на работы связанные с риском для жизни подчиненный состав и более того курсантов, которые вообще не могут привлекаться к подобным работам). Также поступали указания подписывать недостоверные документы на приемку работ и проведение огневых – пожароопасных работ. Все, что от меня требовали выполнять, естественно, ставило под угрозу жизни людей и основывалось на фальсификации документов. При этом ответственность целиком и полностью была на мне.

Я категорически отказывался этим заниматься и исполнять данные указания, о чем неоднократно ставил в известность свое руководство и начальника института.

За короткий период времени (в течение трех месяцев) на меня по надуманным причинам были наложены четыре взыскания от выговора до неполного служебного соответствия, якобы за нарушение служебной дисциплины, в результате чего 26 XXX 20XX года была произведена процедура увольнения.

---

\* Добавить столько страниц, сколько необходимо для этого описания.

В сентябре XXX году я обратился в XXXXXX районный суд г. XXXXXXа с исковыми требованиями о признании результатов служебной проверки от XXXXXX г. по факту отсутствия меня на рабочем месте с XXXXXX г. с 14 ч. 15 мин. до 17 ч. 15 мин. без сообщения в возможно короткие сроки непосредственному руководителю об обстоятельствах, исключающих возможность выполнения своих служебных обязанностей (XXXXXX г., XXXXXX г. по организации устранения протекания кровли учебного корпуса 1 и корпуса 2 института) незаконными; XXXXXX г. по подготовке с 9 ч. 30 мин. по 10 ч. 15 мин. гарантийного письма; XXXXXX г. по заключению договора по поставке лома и цветных металлов с ООО «XXXXXX»); признать результаты служебной проверки по факту невыполнения приказа непосредственного руководителя по организации устранения течи крана на 4 этаже общежития №1 XXXXXXором полиции XXXXXXом XXXXXXом XXXXXX от XXXXXX г. незаконными; признать незаконным приказ XXXXXX МВД России от XXXXXX г. № 566 о наложении дисциплинарного взыскания в виде неполного служебного соответствия; признать незаконным приказ XXXXXX МВД России от XXXXXX г. №574 о наложении дисциплинарного взыскания в виде увольнения; признать незаконным приказ XXXXXX МВД России от XXXXXX г. №2 52 л\с о расторжении (прекращении) контракта и увольнении со службы в органах внутренних дел РФ XXXXXXа XXXXXXа XXXXXXа; восстановить XXXXXXора полиции XXXXXXа XXXXXXа XXXXXXа в XXXXXX МВД России в должности заместителя начальника отделения эксплуатации зданий и сооружений ОТО XXXXXX МВД России.

Особенностью разбирательства является то, что что именно по предпоследнему взысканию (приказ XXXXXX МВД России от XXXXXX г. № 566 – неполное служебное соответствие) мне вменяют нарушение служебной дисциплины по следующим основаниям:

1. **Факт отсутствия на рабочем месте XXXXXX г. с14 ч. 15 мин. до 17 ч. 15 мин.** – была доказана уважительность отсутствия на рабочем месте, т.к. мною был предоставлен листок нетрудоспособности на период с XXXXXX г. по XXXXXX г. (и ответчиком по делу данный факт не оспаривался).
2. **Факт невыполнения указания начальника ОТО XXXXXX г., XXXXXX г. по организации устранения протекания кровли учебного корпуса 1 и 2 института** – по данному факту мною в дело был предоставлен должностной регламент, который не предполагает устранение течи на крыше; должностные обязанности не содержат обязанности обслуживать кровлю, крышу, подвал, фасад и т.д., т.к. в круг его обслуживания входили только инженерные системы (энергоснабжение, теплоснабжение, горячее и холодное водоснабжение, канализации и сбор сточных вод, вентиляция). В этой связи осталось невыясненным, по какой причине я мог допустить на работу курсантов к ремонту кровли, т.к. именно я и был ответственным за соблюдение техники безопасности на территории института. К

тому же к должностным обязанностям моего непосредственного начальника полковника полиции ХХХХХХа ХХХХХХя ХХХХХХа входила организация надлежащей технической эксплуатации учебно-лабораторного и жилищного фонда института, из чего можно сделать вывод, что он пытался переложить свои обязанности на меня, а мое невыполнение не своих обязанностей повлекло за собой, в свою очередь, мое увольнение.

3. **Факт невыполнения указания начальника ХХХХХХ г. по подготовке с 9 ч. 30 мин по 10 ч. 15 мин. гарантийного письма на поставку бетона** – обязанность по составлению гарантийного письма на поставку бетона не входит в круг моих обязанностей, т.к. данный материал был необходим для строительства, в тоже время согласно должностного регламента к строительным работам на территории института я не имел никакого отношения. Также в деле имелся свидетель ХХХХХХ, который в судебном заседании не смог прочесть какую же именно марку бетона было поручено заказать по гарантийному письму, соответственно, как выразился сам свидетель ХХХХХХ, руководством была поставлена некорректная задача. Закупка бетона для строительства не входила в мои должностные обязанности, однако должностными обязанностями инженера отделения эксплуатации зданий и сооружений ХХХХХХа ХХХХХХя ХХХХХХа как раз являются обеспечение выборки строительных материалов; п. 15 его должностных обязанностей включает в себя контроль правильности учета и расходования в том числе строительных материалов. А сами выводы полковника полиции ХХХХХХа ХХХХХХя ХХХХХХа о том, что я в силу своих квалификационных требований и занимаемой должности обязан уметь пользоваться технической литературой и знать просты строительные нормативы по составу бетонных смесей и их применений явно несостоятельны, т.к. мой должностной регламент (которому в силу закона я обязан следовать) не устанавливает данных обязанностей.
4. **Факт невыполнения указания начальника от ХХХХХХ г. и ХХХХХХ г. по заключению договора по поставке лома и цветных металлов с ООО «ХХХХХХ»** - данный договор был необходим для утилизации металла, образовавшегося в процессе собственного производства, что также не относится к моим должностным обязанностям, т.к не имеет никакого отношения к обеспечению соблюдения технических норм эксплуатации, текущего планово – предупредительного ремонта и поддержания в исправном состоянии инженерных систем. При проведении проверки, увольнении и проведении судебных заседаний не был учтен тот факт, что г-н ХХХХХХ дал задание по заключению договора на сдачу лома и лома цветных металлов в срок до ХХХХХХ г. ХХХХХХ г. я принял документы, согласовал пакет документов с руководством института и с контрагентом, после чего (согласно разностной книге) ХХХХХХ г. передал их для дальнейшего согласования в финансово-экономический отдел института (т.е. были подготовлены все необходимые документы и согласования по

договору с ООО «XXXXXX») и после чего XXXXXX г. ушел в отпуск. Кроме того, согласно материалов проверки данным договором занимался XXXXXX XXXXXX, который, недоработав указанный договор XXXXXX г., ушел в отпуск и не передал документы для дальнейшей работы по ним.

**5. Факт невыполнения приказа непосредственного руководителя по организации устранения течи крана на 4 этаже общежития №1 от XXXXXX г.**

– в соответствии с должностным регламентом режим служебного времени определяется приказом XXXXXX МВД России от XXXXXX г. № 194 «Об утверждении правил внутреннего трудового распорядка» и Приказом № 200 XXXXXX МВД России от XXXXXX г., утверждающий правила внутреннего служебного распорядка. Пунктом 7 данного распорядка установлено, что для сотрудников устанавливается пятидневная служебная неделя с двумя выходными днями – суббота и воскресенье. Согласно календаря 28 и 29 XXXXXX 2016 г. являлись субботой и воскресеньем соответственно, что является выходным для меня днем.

Согласно п. 8.2 сотрудники института могут привлекаться к выполнению служебных обязанностей сверх нормы продолжительности служебного времени в порядке определяемым федеральным органом исполнительной власти в сфере МВД. В материалах проверки отсутствуют данные о том, в соответствии с каким пунктом регламента мне вменяется ответственность за не устранение течи крана в выходной день.

До данных инцидентов XXXXXX 2016 года на меня никаких взысканий по нарушению служебной дисциплины и других нарушений не было; на работу я не опаздывал, все требования по подготовке (спортивной и служебной) я сдавал на «отлично» и «хорошо».

В решении Индустриального районного суда г. XXXXXXа от XXXXXX г. суд указывает, что «... в судебном заседании нашло свое подтверждение, что со стороны XXXXXXа Я.Л. имело место неисполнение письменных и устных распоряжений непосредственных руководителей и не нашли своего подтверждения об уважительности причин их неисполнения». С таким заявлением суда невозможно согласиться (о чем и заявлялось в рамках написания апелляционной и кассационных жалоб в вышестоящие инстанции). Я постоянно указывал, что практически все указания (невыполнение которых стали причиной моего увольнения) вышестоящего руководства не являлись моими прямыми обязанностями в силу положений должностного регламента, которому будучи при исполнении я обязан следовать.

**Перед началом судебного заседания в суде первой инстанции мною был подан отвод судье, т.к. та же судья уже рассматривала мое предыдущее исковое заявление по дисциплинарному взысканию, которое легло в общий приказ на увольнение. В том заседании судья всячески грубила и допускала крики в адрес нашей стороны**

**(истца). В результате чего, мною и моим представителем по данному факту была подана жалоба, но доводы, изложенные в жалобе, подтверждение не нашли.**

**В данном случае можно ставить вопрос о беспристрастности судьи в отношении исхода данного дела, и в частности против меня конкретно.**

С точки зрения практики Комитета требование беспристрастности имеет два аспекта. Во-первых, судьи не должны допускать, чтобы их решения принимались под воздействием личной заинтересованности в исходе дела или предубеждения, и не испытывать предвзятости в отношении рассматриваемого ими конкретного дела и не действовать таким образом, чтобы это неоправданно способствовало интересам одной из сторон в ущерб для другой стороны. Во-вторых, суд обязан также представлять как беспристрастный в глазах разумного наблюдателя. Например, процесс, на ход которого в значительной степени влияет заинтересованность судьи, который в соответствии с внутренними законами должен был бы быть дисквалифицирован, обычно не может считаться беспристрастным.

Понятие справедливого судебного разбирательства включает гарантию справедливого и публичного разбирательства. Справедливость судебного разбирательства предполагает отсутствие любого прямого или непрямого влияния, давления или запугивания или вмешательства любой из сторон и по любым мотивам.

Суд первой инстанции и все последующие отказывая в удовлетворении требований исходили в большей части из того, что все проведенные проверки в отношении меня законны, что мною были нарушены правила внутренней дисциплины сотрудника, а значит и увольнение было законным.

Более того, все вышестоящие инстанции (отказывая в удовлетворении моих требований либо отказывая в передаче жалобы к рассмотрению) полностью копировали все положения, которые были указаны в решении суда первой инстанции; ни один из вышестоящих судов не сослался на нормы законы при рассмотрении доводов моих жалоб. По умолчанию я не исполнял указания руководства, а значит меня необходимо уволить.

Все данные нарушения, допущенные при ведение судебного разбирательства, противоречат принципам международного права и в частности п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит, что «...Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...».

В данной статье содержатся гарантии, которые государства-участники обязаны соблюдать, независимо от их юридических традиций и внутреннего права. Хотя они должны сообщать, каким образом интерпретируются эти гарантии в их соответствующих

правовых системах, что основное содержание устанавливаемых Пактом гарантий не может определяться, исходя лишь из положений внутреннего права.

Используемое в пункте 1 статьи 14 понятие «суд» означает - независимо от его наименования - орган, который создан на основании закона, является независимым от исполнительной и законодательной ветвей власти или пользуется в конкретных случаях судебной независимостью в принятии решений по правовым вопросам в разбирательствах, являющихся судебными по своему характеру. Второе предложение пункта 1 статьи 14 гарантирует доступ в такие суды всем лицам, которым предъявляются уголовные обвинения. Это право не подлежит никаким ограничениям, и признание виновным любого лица органом, не являющимся судом, несовместимо с данным положением. Аналогичным образом, когда права и обязанности определяются в каком-либо гражданском процессе, это должно иметь место по меньшей мере на одной из стадий разбирательства, проводимого судом в том виде, как это предусмотрено в данном предложении. Невыполнение государством-участником обязательства по созданию компетентного суда для определения таких прав и обязанностей или по обеспечению доступа к такому суду в конкретных случаях представляло бы собой нарушение статьи 14, если такие ограничения не основывались бы на внутреннем законодательстве, не были необходимыми для преследования таких законных целей, как надлежащее отправление правосудия, или основывались на исключениях из юрисдикции, проистекающих из международного права, таких, как, например, иммунитеты, или если бы возможности доступа отдельного лица были бы ограничены в такой степени, что это подрывало бы само существование этого права.

Статья 14 гарантирует только процессуальное равенство и справедливость и не может толковаться как обеспечивающая отсутствие ошибки со стороны компетентного суда. По общему правилу именно судам государств - участников Пакта надлежит производить оценку фактов и доказательств или же обеспечивать применение внутреннего законодательства в каком-либо конкретном деле, кроме как если может быть доказано, что такая оценка или применение явным образом носили произвольный характер или составили очевидную ошибку или отказ в правосудии или же если суд каким-либо другим образом нарушил свое обязательство в отношении независимости и беспристрастности.

В пункте «с» статьи 25 рассматривается право и возможность граждан допускаться на общих условиях равенства к государственной службе. Чтобы обеспечить доступ к государственной службе на общих условиях равенства, критерии и процедуры, применяемые в отношении назначения на должность, продвижения по службе, временного или полного отстранения от должности, должны быть объективными и обоснованными. В некоторых случаях могут понадобиться действенные меры для обеспечения равного доступа к государственной службе для всех граждан. Гарантия доступа к государственной службе на условиях равенства и с использованием общих

принципов учёта достоинств кандидатов, а также соблюдения сроков занятия выборных должностей обеспечивает то, что лица, занимающие посты на государственной службе, свободны от политического вмешательства или давления. Особенно важно гарантировать, чтобы люди не испытывали дискриминации в осуществлении своих прав, закреплённых в пункте с) статьи 25, на каком-либо из оснований, перечисленных в пункте 1 статьи 2.

В отличие от других прав и свобод, закреплённых в Пакте (которые гарантируются всем лицам, находящимся в пределах территории государства и под его юрисдикцией), статья 25 защищает права «каждого гражданина». Любые обстоятельства, которыми обусловлено осуществление прав, закреплённых в статье 25, должны основываться на объективных и обоснованных критериях.

Весь конфликт, а впоследствии и мое увольнение, произошли о причине того, что я отказывался исполнять «преступные» указания своего руководства, а именно направлять на работы связанные с риском для жизни подчиненный состав и более того курсантов, которые вообще не могут привлекаться к подобным работам. Также от руководства поступали указания подписывать недостоверные документы на приемку работ и проведение огневых пожароопасных работ. Все что от меня требовали - естественно ставило под угрозу жизни людей. А ответственность целиком и полностью была на мне.

Более того, при рассмотрении дела был установлен факт грубого и нетактичного поведения старшего помощника прокурора Индустриального районного суда г. XXXXXXа – XXXXXXой XXXXXX в отношении меня (всячески меня унижала и оскорбляла). По данному факту мною была подана жалоба на данного представителя прокуратуры. Проведенная проверка показала, что изложенные факты нашли свое подтверждение. Старший помощник прокурора Индустриального района XXXXXXа XXXXXX была привлечена к дисциплинарной ответственности в виде строгого выговора. Из чего можно поставить под вопрос объективность и справедливость вынесенного в отношении меня судебного решения (это показывает, что суд был не справедливый и предвзятый, что противоречит принципам судопроизводства РФ и международным документам).

Однако данный факт не нашел своего отражения ни в одном из решений судов. Не смотря на то, что я описывал этот факт в каждой жалобе, судьи попросту не обращали на это внимание. А Верховный Суд РФ и вовсе практически в одном абзаце описал, что «... что с учетом установленных по делу обстоятельств. А также закону, который подлежит применению по делу, суд правомерно отказал в удовлетворении исковых требований...».



Судами не всесторонне и не полно установлены обстоятельства дела, дана неверная правовая оценка предоставленным в материалы дела доказательствам, неправильно определены юридически значимые обстоятельства.

Считаю, что Российской Федерацией в моем деле были нарушены:

**право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное п. 1 ст. 14 Пакта (Каждый имеет право при рассмотрении ... определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона),**

**право на равный допуск к государственной службе, гарантированное п. с) ст. 25 Пакта (Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе).**

#### **Приложения:**

1. Копия Должностного регламента (Должностная инструкция) XXXXXXа Я.Л. от XXXXXXг.
2. Копия Приказа МВД России о привлечении к дисциплинарной к дисциплинарной ответственности от XXXXXXг.
3. Копия Приказ МВД России о привлечении к дисциплинарной к дисциплинарной ответственности от XXXXXXг.
4. Копия искового заявления об отмене дисциплинарных взысканий и восстановлении на работе от XXXXXXг.
5. Копия ходатайства в порядке ст.16 ГПК РФ от XXXXXXг.
6. Копия жалобы на судью от XXXXXXг.
7. Копия заявления об уточнении исковых требований от XXXXXXг.
8. Копия заявления об уточнении исковых требований от XXXXXXг.
9. Копия решения Индустриального районного суда г. XXXXXXа от XXXXXXг.
10. Копия апелляционной жалобы от XXXXXXг.
11. Копия дополнений к апелляционной жалобе от XXXXXXг.
12. Копия ответа прокуратуры от XXXXXXг.
13. Копия возражений на апелляционную жалобу от XXXXXXг.
14. Копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам XXXXXXого краевого суда от XXXXXXг.
15. Копия определения судьи XXXXXXого краевого суда об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от XXXXXXг.

16. Копия жалобы в Верховный Суд РФ от XXXXXXг.

17. Копия определения Верховного Суда РФ от XXXXXXг.

Дата и подпись автора: .....**XXXXXX XXXXXX**